

L'éthique relationnelle et la prévention du décrochage scolaire.

Christophe MARSOLLIER, IGEN.

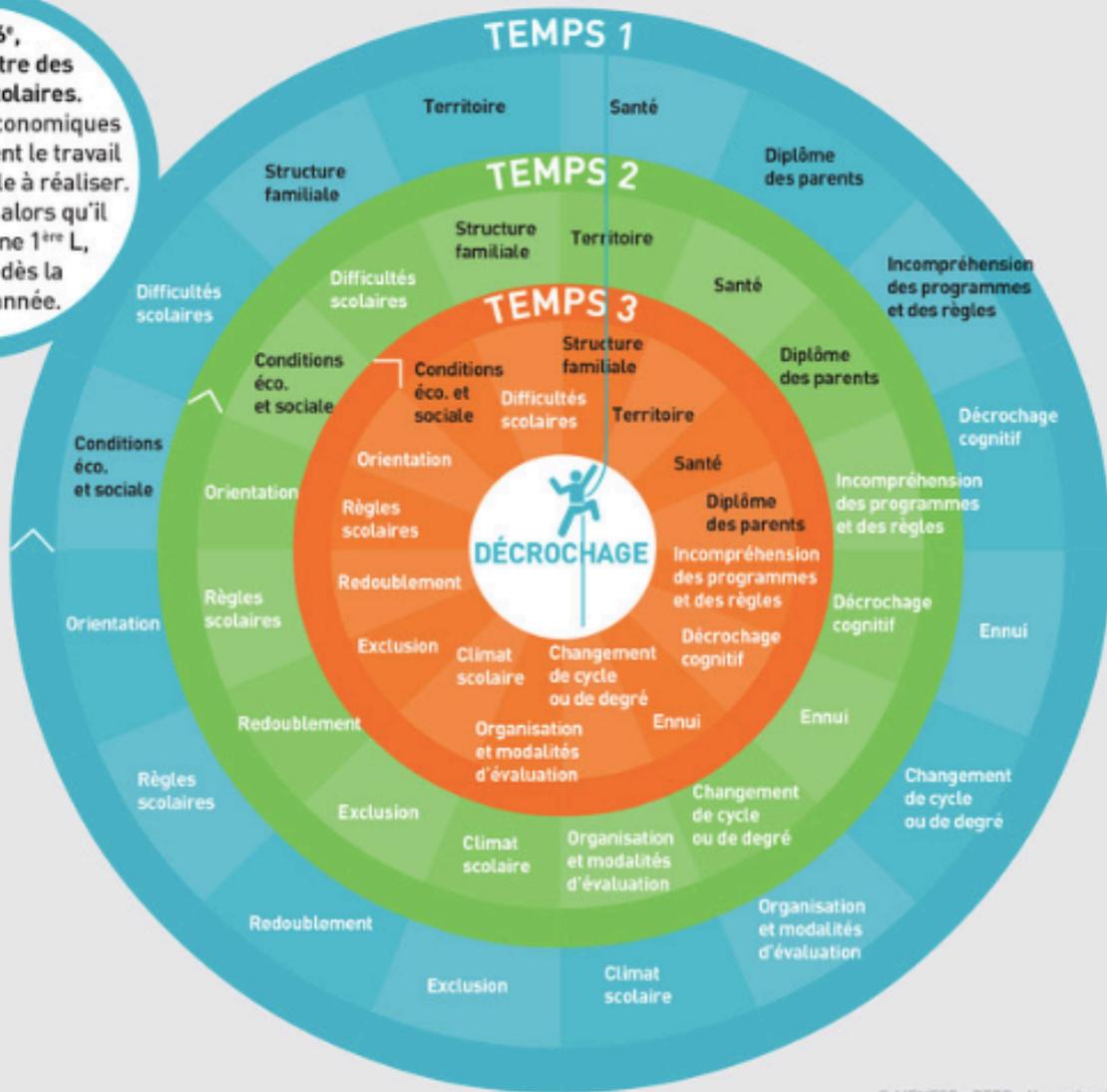
Le 19 mai 2016

Objectif

Montrer pourquoi et comment la **qualité de la relation éducative** peut contribuer à la persévérance scolaire.

La fabrique du décrochage

Dès la 6^e, Paul rencontre des difficultés scolaires. Ses conditions économiques et sociales rendent le travail à la maison difficile à réaliser. Orienté en CAP alors qu'il voulait faire une 1^{ère} L, il décroche dès la première année.



Ce schéma permet d'illustrer la complexité et la multiplicité des facteurs pouvant mener des jeunes à décrocher du système scolaire. La distinction entre temps 1, 2 et 3 correspond à l'apparition successive dans le temps d'une multiplicité de facteurs (externes au système scolaire - en noir dans le schéma - ou internes au système scolaire - en blanc dans le schéma). Remarque : le choix de trois temps est arbitraire, on pourrait en envisager un, deux ou plus de trois.

La rotation des cercles les uns par rapport aux autres permet de visualiser une multiplicité de combinaisons et d'interactions entre ces facteurs.

Le sens et facteurs du décrochage scolaire

- Le décrochage scolaire est « l'ultime moment d'un processus qui se déroule **dans la durée** » (P-Y Bernard, C. Michaut, 2016) et résulte d'une succession de faits et d'influences
- Le décrochage est un « *processus **progressif** de désintérêt pour l'école, fruit d'une **accumulation** de facteurs internes et externes au système scolaire* » (Lambillotte & Leclercq, 1996).
- Certains facteurs interagissent mutuellement
- Les facteurs affichés en cachent d'autres, pour certains très puissants ! ...
- Les recherches **sur la persévérance scolaire et la motivation des élèves** livrent de précieux éclairages !
- Les déterminants de la **persévérance** scolaire :
 - 1) **les facteurs familiaux**
 - 2) **les facteurs environnementaux et sociaux**
 - 3) **les facteurs personnels**
 - 4) **les facteurs scolaires**

1) Le poids des facteurs familiaux

- **La qualité des pratiques relationnelles parentales**
 - **attitudes positives** :
 - . soutien affectif
 - . confiance dans la réussite et les potentialités de l'enfant
 - . Feed-back positifs : encouragements / études, réalisations personnelles, projets, félicitations / efforts, réussites
 - **stabilité et sérénité** familiale : emploi – couple – finances – rituels de vie
 - action sur l'autonomie (motivation) > **Autodétermination** (Déci et Ryan, 1985)
- **La valorisation de l'école**
 - la connaissance des **codes** de l'école, de ses programmes
 - un **discours positif sur l'école** et les difficultés rencontrés, **l'intérêt partagé**
 - l'implication dans **l'accompagnement scolaire**
- **Satisfaction des besoins physiologiques**
 - sommeil
 - alimentation saine
 - activité physique

2) Facteurs environnementaux et sociaux

Les influences positives DIRECTES des personnes, par leurs discours (minoritaires et majoritaires, effets d'entraînement : amis, relations de voisinages, etc.) :

- les **valeurs** véhiculées >> action sur les normes, les représentations, les motivations et les habitudes comportementales
- le **soutien**, la **stimulation**, la **sécurisation**, la **confiance** provoqués par le milieu social et culturel >> (lutte contre les fragilités et la vulnérabilité)

Les influences positives INDIRECTES des personnes, par leurs pratiques culturelles : habitudes comportementales, projets, actions

- les **valeurs** véhiculées >> action sur les normes, les représentations (modèles), les motivations et les habitudes comportementales
- **rapport à la Loi**, rapport à l'Autre, rapport au savoir, rapport à l'école, rapport à l'avenir, etc.

3) Facteurs personnels

« le sens dépend des **envies** qu'il satisfait, des **besoins** qu'il comble, des **projets** qu'il sert et des **obligations** qu'il honore » Ph. Perrenoud, Sens du travail et travail du sens à l'école, *Cahiers pédagogiques*, Hors série « la motivation », Mars 1996, pp.19-25.

>> Satisfactions des **BESOINS fondamentaux**

- Compétences cognitives : lecture, écriture et mathématiques
- Aspirations scolaires et professionnelles (projet)
- Interactions sociales positives avec les pairs et les adultes
- Habiletés sociales : empathie, entraide, écoute, etc.
- Maîtrise de ses émotions : capacité de contrôler ses comportements, ses pulsions
- Perméabilité aux influences des pairs (modèles, images, valeurs)

65 % des décrocheurs déclarent que leurs amis sont d'avis qu'il est important de terminer ses études secondaires. Il sont 86 % chez les persévérants et les diplômés.

50 % des décrocheurs avaient également un ami décrocheur, contre seulement 20 % chez les persévérants et les diplômés. (Enquête Transition 2002)

- Santé et perméabilité aux addictions tabac-alcool-drogues

Profils des décrocheurs

- Une majorité d'entre eux a souvent eu des **difficultés scolaires**
- Ils sont majoritairement **d'origine sociale modeste**
- 3 grands profils de parcours de décrocheurs :
 - des jeunes au **faible niveau d'étude** qui ont **massivement redoublé au collège** (50 % des décrocheurs) ; 60 % étaient en difficulté en 6ème
 - des jeunes avec un bon niveau d'étude à l'entrée au collège, mais qui **échouent au CAP, au BEP ou au baccalauréat** (30 % des décrocheurs) en raison d'un parcours de vie perturbé.
 - et des jeunes qui sont **passés par des enseignements spécialisés au collège** (SEGPA notamment) (20 % des décrocheurs).
- 44% vivent dans une famille de 4 enfants ou plus...

Un point COMMUN entre de nombreux décrocheurs

- **la FRAGILITE** qui s'est installée dans la durée par l'accumulation de faits et par les facteurs, et **qui a affecté leur RAPPORT à l'école, à l'avenir, leur rapport à eux-mêmes (estime de soi)**

>>difficultés des élèves à s'accommoder de leurs besoins psychologiques INSATISFAITS = **manque de résilience**

>>> **Le cumul de plusieurs facteurs de risque dans le temps augmente la vulnérabilité d'un jeune et l'expose au décrochage.**

- « L'expérience des écoles publiques du Milwaukee à partir de 1998, qui a concerné 2500 élèves sur sept ans, montre que le **programme de résilience** (*resiliency-based curriculum*) a eu des effets positifs sur le présentisme, les résultats scolaires et a fait reculé le décrochage (Hupfeld, 2007).
- **Parmi les caractéristiques des élèves résilients**, on peut citer la motivation, l'optimisme, l'autonomie (dans l'efficacité, l'organisation), les compétences sociales, les capacités à résoudre des problèmes, la gestion du stress, la capacité à faire des connections, etc. (Siegrist *et al.*, 2010).
- Il ne faut pas attendre que les élèves soient effectivement en situation de décrochage, mais il est impératif de **développer chez eux des compétences qui favorisent leur résilience** pour les aider à faire face aux situations qui pourraient favoriser autrement le décrochage scolaire. » (Rémi Thibert , 2013)

4) Facteurs scolaires

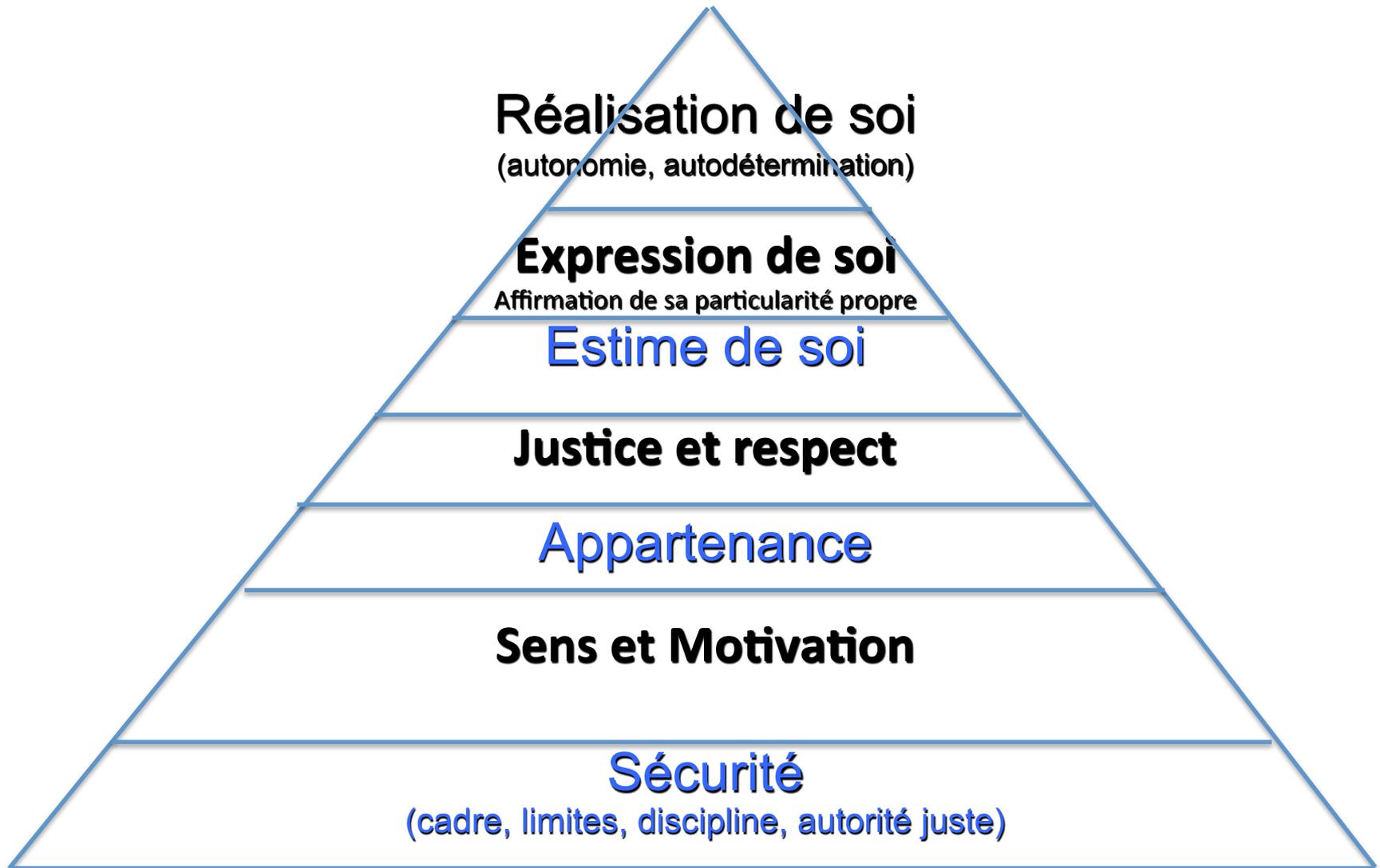
- **La qualité de l'engagement personnel des enseignants, CPE, personnels de direction** : capacité à être proactif dans la réussite scolaire des élèves.
 - Leur **connaissance** des difficultés et des besoins spécifiques de l'élève.
 - Leurs **capacités de soutien** didactique et pédagogique continu face aux difficultés.
 - Les types de **pédagogies privilégiées** : coopérative, différenciée, explicite,...
 - Le **climat scolaire** : appartenance, sécurité,
 - Mesures de prévention et de suivi / élèves à risque.
- >> La capacité à répondre aux **BESOINS fondamentaux des élèves**

Selon Rémi Thibert « Le décrochage scolaire : diversité des approches, diversité des dispositifs ». *Dossier d'actualité Veille & Analyses IFÉ*, n°84, mai, ENS de Lyon

- **Si les besoins des élèves ne sont pas satisfaits, alors le risque de décrochage augmente** : besoin de sécurité, besoin d'une relation de qualité, besoin d'adultes bienveillants et structurants, besoin de dignité et de justice, besoin de sens (Canivet *et al.*, 2006).
- **Un seul adulte bienveillant peut faire la différence**, et peut permettre à l'élève de développer un sentiment d'appartenance à l'école, ce qui est un facteur positif. Aux Pays-Bas les *care committees* offrent des services socio-éducatifs aux élèves et sont présents dans 95 % des établissements (prioritairement dans la voie professionnelle) **pour offrir aux jeunes l'accompagnement dont ils ont besoin et le soutien qui leur fait peut-être défaut au niveau familial**. Cette idée d'accompagnement, de conseil (*guidance* au Danemark par exemple), de **coaching** (Autriche), de **tutorat** ou **mentorat** (Espagne) est très présente dans les travaux européens.
- **Des enseignants faisant preuve de bienveillance dans leur quotidien peuvent réduire « par trois le risque de passer à un niveau supérieur de décrochage chez les élèves identifiés comme à risque »** (Blaya 2010a)

La hiérarchie des besoins fondamentaux de l'élève.

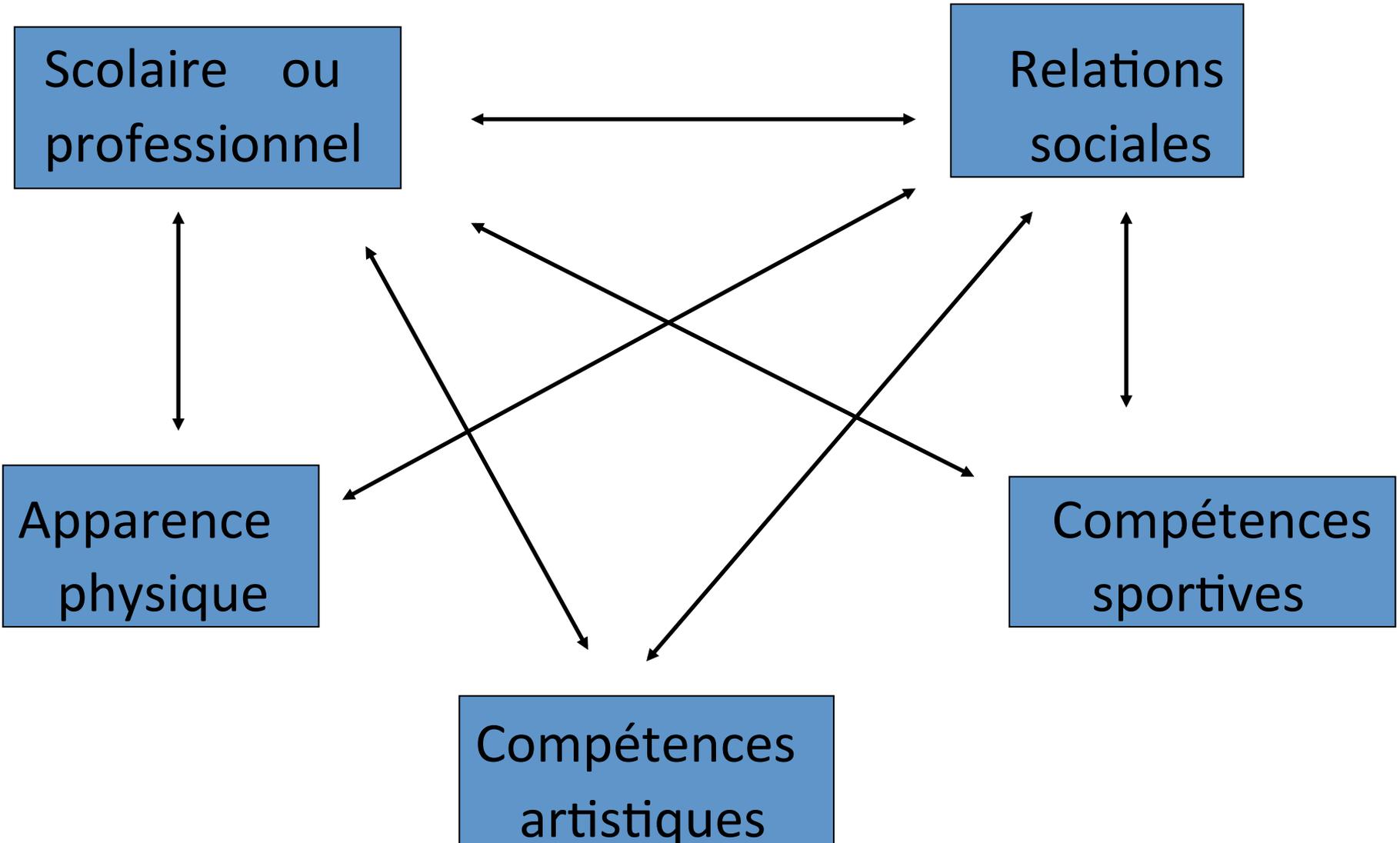
(inspirée des travaux d'A. Maslow, 1947, JP Pourtois et H. Desmet, 2004)



Les besoins fondamentaux s'expriment plus fortement chez les jeunes les plus vulnérables, leur résilience étant moins grande

Facteurs de vulnérabilité	Indices observables de vulnérabilité
Manque de reconnaissance , de considération positive	Sensibilité importante aux feed-back
Rejet et exclusion	Isolement Repli
Insécurité relationnelle et affective	Peur d'être exclus, fort besoin d'écoute
Estime de soi fragile (maque de confiance en soi)	Difficulté à se lancer seul(e) dans une tâche, à aller jusqu'au bout

Les 5 domaines d'estime de soi



Comment renforcer ou entretenir l'ESTIME DE SOI des élèves ? (F. LeLord, C. André, 1999)

Signaux de reconnaissance et de considération

Valorisations, encouragements

Acceptation de soi

Ouverture aux Autres (accepter < comprendre < connaître < rencontrer)

L'amour de soi

L'image de soi

La confiance en soi

Valorisations directes et indirectes

Connaissance de soi

Affirmation de soi

Espace d'expression, d'initiative

Responsabilisation

L'expérience de la difficulté surmontée

débouchant sur la réussite

Le droit à l'erreur

« L'empowerment »

Situations didactiques propices

3. Facteurs scolaires

*Si le milieu familial et l'arrière-plan socio-économique influent sur la réussite scolaire, les enquêtes PISA montrent que « **l'école semble souvent en renforcer l'impact** ». (C. Blaya, 2010)*

4 facteurs scolaires principaux :

- **Qualité des relations maître-élèves**
- Pratiques pédagogiques et éducatives stimulantes
- Soutien différencié aux élèves en difficulté
- Climat scolaire

Analyse comparée des facteurs du climat scolaire

- Relations entre tous les acteurs
- Qualité de l'enseignement
- Sécurité physique et émotionnelle
- Qualité de l'environnement physique
- Sentiment d'appartenance

(J. Cohen, 2012)

- Relation entre élèves
- Relation entre enseignants et élèves
- Relation élèves – personnel de service
- Respect des parents
- Qualité de la vie d'équipe
- Application de la discipline
- Présence de violence
- Sentiment de sécurité au sein de l'école
- Appréciation du quartier environnant

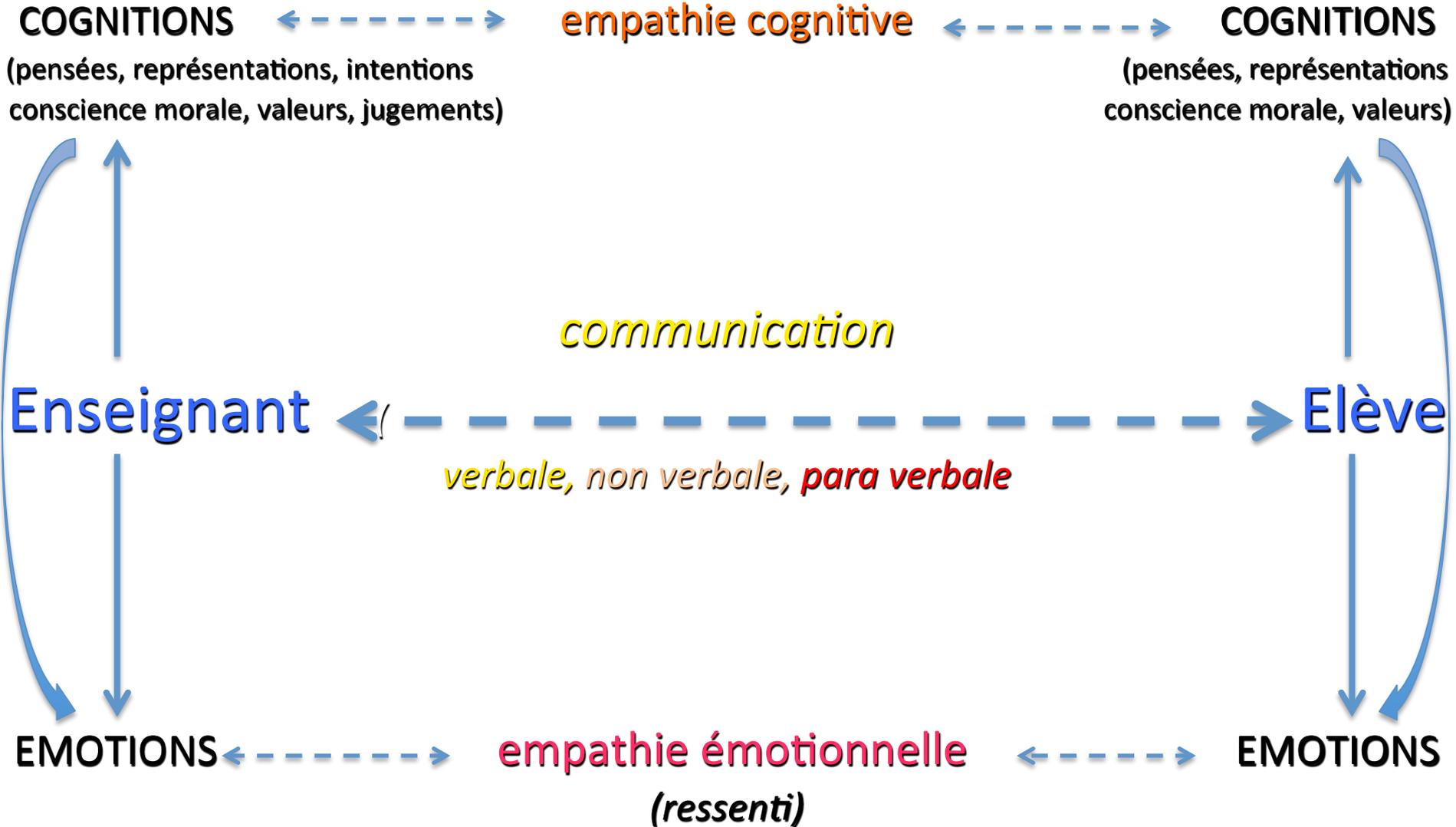
(E. Debarbieux, G. Fotinos, OIVE, 2011)

- Qualité du bâti scolaire
- Qualité des relations entre les élèves et les enseignants et les élèves
- Niveau du moral et de l'engagement des enseignants.
- **Ordre et discipline.**
- **Violence, harcèlement entre élèves, et entre élèves et enseignants.**
- Engagement des élèves (OCDE 2009)

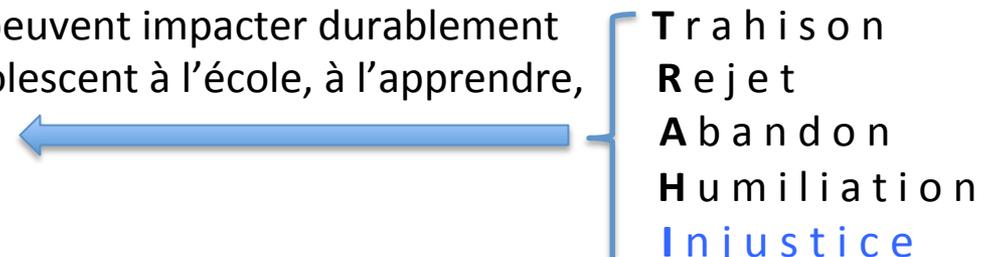
- Climat de sécurité
- Climat relationnel entre les élèves
- Climat relationnel entre les élèves et les enseignants
- Climat relationnel entre les membres du personnel
- Climat relationnel / pers. de direction
- Climat de justice
- Sentiment d'appartenance

(M. Janosz, 1998)

La relation enseignant-élève



8 constats clés !

- **Les trois principales sources** de difficulté du métier d'enseignant (autorité, motivation, différenciation) SE CONCENTRENT sur l'exercice de la relation pédagogique (A. Van Zanten, 2012 ; C. Thélot 2004)
 - L'exercice du métier d'enseignant IMMERGE dans le RELATIONNEL (>> Re-création)
 - Or les enseignant se FORMENT SEULS >> Pb : domaine de formation interdisciplinaire
 - L'ASSYMETRIE de la relation pédagogique >> RESPONSABILITE, EGALITE
 - Certains élèves sont + vulnérables et donc moins RESILIENTS
 - L'expertise didactique ne peut être féconde sans un SAVOIR-FAIRE relationnel minimal
 - L'enfant/ado parle en priorité des faits relationnels qui le marquent émotionnellement
 - Certains faits, lorsqu'ils sont **répétés**, peuvent impacter durablement les RAPPORTS émotionnels de l'enfant/adolescent à l'école, à l'apprendre, ... et donc à lui-même >> ESTIME DE SOI
- 
- A blue arrow points from the text 'ESTIME DE SOI' to a vertical blue bracket on the right. Inside the bracket, the following words are listed vertically: Trahison, Rejet, Abandon, Humiliation, and Injustice. The word 'Injustice' is underlined.
- Trahison
 - Rejet
 - Abandon
 - Humiliation
 - Injustice

**Tableau 12.1 : L'ampleur du sentiment de justice à l'école, en France,
vers la fin de la scolarité obligatoire**

Question	Étude, date	Population interrogée	Réponse
Les professeurs sont justes avec moi en classe (d'accord ou tout à fait d'accord)	Grisay, 1997	Environ 5000 élèves de troisième (Pu+ Pr)	64 %
Mes professeurs me traitent équitablement (d'accord ou tout à fait d'accord)	PISA 2000	Environ 5000 élèves de 15 ans (Pu+ Pr)	70 %
La plupart de mes professeurs me traitent avec justice (d'accord ou tout à fait d'accord)	PISA 2003	Environ 5000 élèves de 15 ans,	63 %
Les professeurs me traitent avec justice (d'accord ou tout à fait d'accord)	GERESE, 2002	Environ 250 élèves de quatrième, pu+pr, Echantillon parisien.	70 %
La plupart de mes professeurs me traitent avec justice (d'accord ou tout à fait d'accord)	Socrates 2006 ¹ prétest	Environ 300 élèves de troisième, pu+pr, F.	70 %
J'ai toujours été traité de façon juste par mes professeurs (d'accord ou tout à fait d'accord)	Socrates 2006, prétest	Environ 300 élèves de troisième, pu+pr, F.	67 %

1. Socrates 2006 désigne le prétest (octobre 2006, 2 classes tirées au hasard dans 20 collèges) d'une enquête financée par le programme européen Socrates et réalisée par des chercheurs de York (UK), Dijon (F), Liège et Mons (Bel), Rome (It.), Prague (République tchèque) au printemps 2007.

4. La question sur la justice a disparu du questionnaire élèves de PISA 2006.

Recherche menée

(2011-2013, IUFM/ESPE de la Réunion)

- **HYPOTHESE** : l'analyse d'épisodes de tension émotionnelle entre maîtres et élèves peut contribuer à l'intelligibilité des fondements et des indicateurs comportementaux de l'éthique professionnelle des enseignants.
- > Recueillir les points de vue de 291 étudiants de deux promotions (2011-2012 et 2012-2013) de master (MEEF)
- **CONSIGNE** : *Rédigez en une à deux pages, le récit d'un fait ou d'une succession de faits relationnel(s) vécu(e) ou observé(e), au cours de votre histoire scolaire, avec un enseignant de l'école primaire, du collège, du lycée, de l'université ou d'une autre école, et que vous avez ressenti(e) comme insatisfaisant(e) voire douloureux(se).*
- 265 récits recueillis (analyse de contenu et analyse SPYNX)

Niveau de classe	Nb. cit.	Fréq.
6ème	33	12,3%
2ème	25	9,3%
Term	23	8,6%
1ère	21	7,8%
CM1	19	7,1%
CM2	19	7,1%
5ème	18	6,7%
4ème	17	6,3%
CE1	16	6,0%
CE2	16	6,0%
CP	16	6,0%
L1 ou équiv.	11	4,1%
3ème	9	3,4%
M1 ou 2quiv.	8	3,0%
GS	6	2,2%
MS	3	1,1%
L2 ou équiv.	3	1,1%
PS	2	0,7%
L3 ou équiv.	1	0,4%
TOTAL OBS.	268	

- Tableau 1 : « Fréquence des classes dans lesquelles se déroulent des faits relationnels vécus comme désagréables par les élèves dans leurs relations aux professeurs » -

Discipline concernée	Nb. cit.	Fréq.
Autre	84	31,3%
Maths	58	21,6%
LVE	37	13,8%
Français	34	12,7%
Physique-chimie	15	5,6%
Histoire-Géographie	13	4,9%
SVT	9	3,4%
EPS	7	2,6%
Arts visuels	6	2,2%
Musique	3	1,1%
Technologie	1	0,4%
TOTAL OBS.	268	

- Tableau 2 : « Fréquence des disciplines concernées par les faits relationnels vécus comme désagréables par les élèves dans leurs relations aux professeurs »

Faits	Nb. cit.	Fréq.
Paroles de mépris ou de dédain	147	54,9%
Exigences	83	31,0%
Attitude sévère ou austère	70	26,1%
Refus d'aide ou de réponse	57	21,3%
Réaction physique violente	45	16,8%
Envoyé au Tableau	32	11,9%
Moquerie	26	9,7%
Correction exercice	23	8,6%
Punition	22	8,2%
Insinuations	18	6,7%
Accusation injustifiée	17	6,3%
Evaluation rendue	15	5,6%
Châtiment	15	5,6%
Autre	15	5,6%
Dénigrement social, racial, physique, etc.	13	4,9%
Comparaison	9	3,4%
Rentrée scolaire	8	3,0%
Chantage	5	1,9%
TOTAL OBS.	268	

- Tableau 3 : « Fréquence des types de faits relationnels vécus comme désagréables par les élèves avec leurs professeurs » -

Différents types de scénarios se répètent, selon la manière dont se conjuguent les facteurs dramatiques :

- En **mathématiques**, les récits analysés présentent des variations dans les faits, principalement autour d'« échecs vécus », « au tableau », « devant toute la classe », « à un exercice présenté comme simple », face à un professeur qui « attend », manifeste de « l'impatience », oppose un « refus de m'aider », et dont l'agacement peu ou pas dissimulé le conduit à sanctionner la difficulté ou l'erreur de l'élève, et/ou à prononcer des « paroles de mépris » voire des « jugements de valeur » ou des « menaces ».
- En **LVE**, principalement l'anglais, les variations s'opèrent autour de situations où le « professeur m'interroge », « m'interpelle », « moi qui ne participe pas », dans « une langue », avec « des mots » « des phrases » « que je ne comprends pas ». Il « attend », « s'énerve », manifeste de « l'impatience », un « refus de m'aider », « me reproche de ne pas apprendre », de « ne pas écouter suffisamment », de « ne pas participer ». Il formule « des reproches », « des menaces », profère des « paroles de mépris ».

Exemples de traces de dérapages verbaux

1- Les prédictions négatives sur l'avenir de l'élève.

- *Si tu continues comme ça, tu n'auras pas ton bac cette année, et tu peux déjà prendre un ticket pour l'an prochain !* (H, Maths, Term)
- *Ca, c'est la copie d'une élève qui n'ira pas bien loin dans ses études !* (H, Anglais, CE2)
- *Bourrique tu es, bourrique tu resteras !* (Maths, H, 5^{ème} à 3^{ème})

2- Les jugements de valeur négatifs directs sur la personne

- *J'enseigne à des abrutis de seconde zone !* (Maths, H, 1^{ère} S)
- *Les cancre seront toujours des cancre !* (Hist-géo F, 2^{ème})

3- Les moqueries, l'humour

- *Toujours aussi stable dans la médiocrité !* (H, SVT, seconde)
- *Ce sont les bébés qui écrivent comme cela !* (F, maths, CM1)

4- Les critiques acerbes

- *C'est impossible de faire un exposé pire que le tien !* (H, Anglais, Term)

5- Les stigmatisations

- *D'un âne, on ne fera jamais un cheval de course !* (F, maths, CP)

6- Les prises à témoin d'un camarade ou de la classe

- *Elle le fait exprès de poser des questions aussi bêtes ? Elle est comme ça dans tous les cours ?* (F, phys, 4^{ème})

- *Oui, tu ne comprends pas, je le sais ! Tout le monde le sais !* (F, maths, 5^è)

7- Les insultes

- *Tu es qu'une simple paresseuse !* (F, maths, 4^{ème})

- *Bâcheur !* (H, maths, 6^{ème})

- Les menaces

- *Je vais te secouer, tu vas comprendre !* (F, maths, CE1)

9 - Les comparaisons et associations

- *Tu ne serais pas de la famille de ... ?*

- *C'est ma chance de me taper toute la famille F... !* (F., Français, 1^{ère})

10- Les marques d'impatience

- *Bon ! On ne va pas y passer la nuit !* (H, Maths, 3^{ème})

Emotions ressenties au moment des faits	Nb. cit.	Fréq.
Injustice	87	32,5%
Humiliation	74	27,6%
Impuissance	74	27,6%
Peur	65	24,3%
Irrespect	57	21,3%
Dévalorisation	44	16,4%
Honte	34	12,7%
Tristesse	31	11,6%
Blessure	30	11,2%
Colère	21	7,8%
Rejet	15	5,6%
Effondrement	11	4,1%
Solitude	9	3,4%
Exclusion	6	2,2%
Autre	5	1,9%
Trahison	2	0,7%
TOTAL OBS.	268	

-Tableau 5 : Emotion(s) ressentie(s) par l'élève au moment des faits -

Facteurs aggravants	Nb. cit.	Fréq.
Réitération, accumulation	80	29,9%
Bons résultats jusqu'alors	20	7,5%
Moqueries ou rires des pairs	17	6,3%
Contexte familial déstabilisant (décès, divorce, etc.)	14	5,2%
Réputation négative de l'enseignant	14	5,2%
Imprévisibilité	11	4,1%
Prédécesseur très apprécié	8	3,0%
Autre	7	2,6%
Statut de remplaçant de l'enseignant	6	2,2%
Proximité de la retraite	5	1,9%
Escalade	3	1,1%
Physique imposant de l'enseignant	1	0,4%
TOTAL OBS.	268	

- Tableau 4 : « Fréquence des facteurs aggravant les faits relationnels vécus comme désagréables par les élèves avec leurs professeurs » -

Conséquences	Nb. cit.	Fréq.
Stress, peur, angoisse de prendre la parole, d'aller à l'école	81	30,2%
Repli sur soi	80	29,9%
Rejet de la matière, démotivation	56	20,9%
Perte d'estime de soi, dévalorisation	47	17,5%
Désir de rechat	18	6,7%
Baisse des résultats scolaires	15	5,6%
Rejet de l'Ecole	14	5,2%
Changement d'orientation	12	4,5%
Désir de vengeance	7	2,6%
TOTAL OBS.	268	

- Tableau 6 : Conséquences comportementales déclarées par l'élève -

Les ENJEUX de la QUALITE de la relation éducative sur les RAPPORTS à...

pour l'élève, à court terme :

Un RAPPORT d'intérêt et de motivation au SAVOIR

Un RAPPORT de confiance et d'ouverture au PROFESSEUR, AU CPE

Un RAPPORT de plaisir et de sécurité à « L'APPRENDRE »

Un RAPPORT de confiance et de plaisir à L'ECOLE

à long terme, chez l'élève :

Construction ou restauration de **L'ESTIME DE SOI**

Donner un sens à sa vie

Epanouissement et développement personnels

OBSTACLES

CONTRAINTES

RESISTANCES

« sur-stress » de l'adulte / ses besoins, ses attentes

mise à l'épreuve émotionnelle

bascule du **RELATIONNEL** dans le **REACTIONNEL**

dérives comportementales : verbales...voire NV ou PV !

épreuve émotionnelle pour l'élève

génératrice de sentiments négatifs

...et de changement de comportement de l'ELEVE...

Face à ce qui résiste, l'éthique est indispensable !

C'est devant les **résistances éducatives**, les **dilemmes pédagogiques** et les **obstacles épistémologiques** que nous rencontrons que **se révèlent nos compétences et nos valeurs** (exemple : la patience, la prudence, l'honnêteté, la solidarité)

>> trouver la posture la mieux adapter / enjeux à long terme

>> être à l'affût de sa propre réactivité, de ses émotions

>> donner des points d'appui pour permettre à l'autre de progresser, à son rythme, selon ses besoins et ses possibilités.

L'éthique relationnelle, vecteur de VALEURS HUMANISTES

- L'éthique est une **disposition psychique** (éthos), une **posture** par laquelle **on s'interroge**, individuellement ou collectivement sur la décision, le comportement **LE PLUS JUSTE** à adopter dans **l'intérêt de l'autre**, pour son BIEN.
- Ce qui balise la vie éthique, **c'est le souci de l'autre**. (P. Ricoeur, 1990)
- L'éthique relève de la **sagesse pratique**, de **l'art de l'orientation de la conduite humaine**. (C. Gohier, 2005), de la **philosophie de l'action**.
- Un **espace de réflexion** (même très fugace), **une aire de questionnement et de délibération** sur la conduite la meilleure pour le BIEN d'autrui. « Une attention au particulier » (S. Laugier, 2005)
- **Un registre de respect réciproque** qui incline à respecter l'autre et (alors) à se respecter soi-même comme sujet respectant. (Ph. Barrier 2012)

Prendre en considération les **besoins** de chaque élève ou l'ETHIQUE professionnelle (ref. comp. Juillet 2013)

N°4. Prendre en compte la diversité des élèves >> la singularité de chacun
- **Adapter** son enseignement et son action éducative à la diversité des élèves.

N°6. Agir en éducateur responsable et selon des principes éthiques

- Accorder à tous les élèves **l'attention et l'accompagnement appropriés**.
- **Éviter** toute forme de **dévalorisation** à l'égard des élèves (...)
- Se mobiliser et mobiliser les élèves contre les stéréotypes et les **discriminations** de tout ordre, promouvoir **l'égalité** entre les filles et les garçons, les femmes et les hommes.
- Contribuer à assurer le **bien-être**, la **sécurité** et la sûreté des élèves, à prévenir et à gérer les violences scolaires, à identifier toute forme d'exclusion ou de discrimination, ainsi que tout signe pouvant traduire des situations de grande difficulté sociale ou de maltraitance.
- Contribuer à **identifier tout signe** de comportement à risque et contribuer à sa résolution. (...)
- Respecter la confidentialité des informations individuelles (...)

Adopter une posture éthique dans la relation pédagogique, ce que cela signifie concrètement

- C'est s'interroger (volet **cognitif** de la posture) puis décider :
 - . « *Est-ce qu'il est bon pour l'élève ou le groupe que j'intervienne ?* »
 - . *A QUEL MOMENT dois-je intervenir ?*
 - . *DANS QUEL BUT ? Pour quelles FINALITES ?*
 - . *QUE dois-je lui dire ? COMMENT dois-je intervenir ?*
- C'est adopter une QUALITE EFFECTIVE d'intervention(V, NV et PV) (volet **communicationnel**) qui offre une réponse appropriée aux BESOINS spécifiques de chaque élève.

« *Qu'est-il JUSTE que je fasse pour l'élève ?* »

ou

les grandes options normatives qui guident l'éthique

L'éthique est portée par la question « Comment agir au mieux ? »

Les postures qui mobilisent la raison (Erick Prairat, 2001) :

- Le **déontologisme** >>> consacre la notion de devoir (respect du droit)
- Le **conséquentialisme** >> convoque la responsabilité morale

Les postures qui mobilisent le meilleur de soi-même (« démarche qualité ») :

- Le **vertuisme** >> nécessite une attention à soi-même quotidienne
- Le **Care** (C. Gilligan, 1982) Le *care* situe la priorité au niveau des besoins d'autrui (S. Laugier, 2009) **notamment à l'égard des élèves les plus VULNERABLES (les moins résilients)**

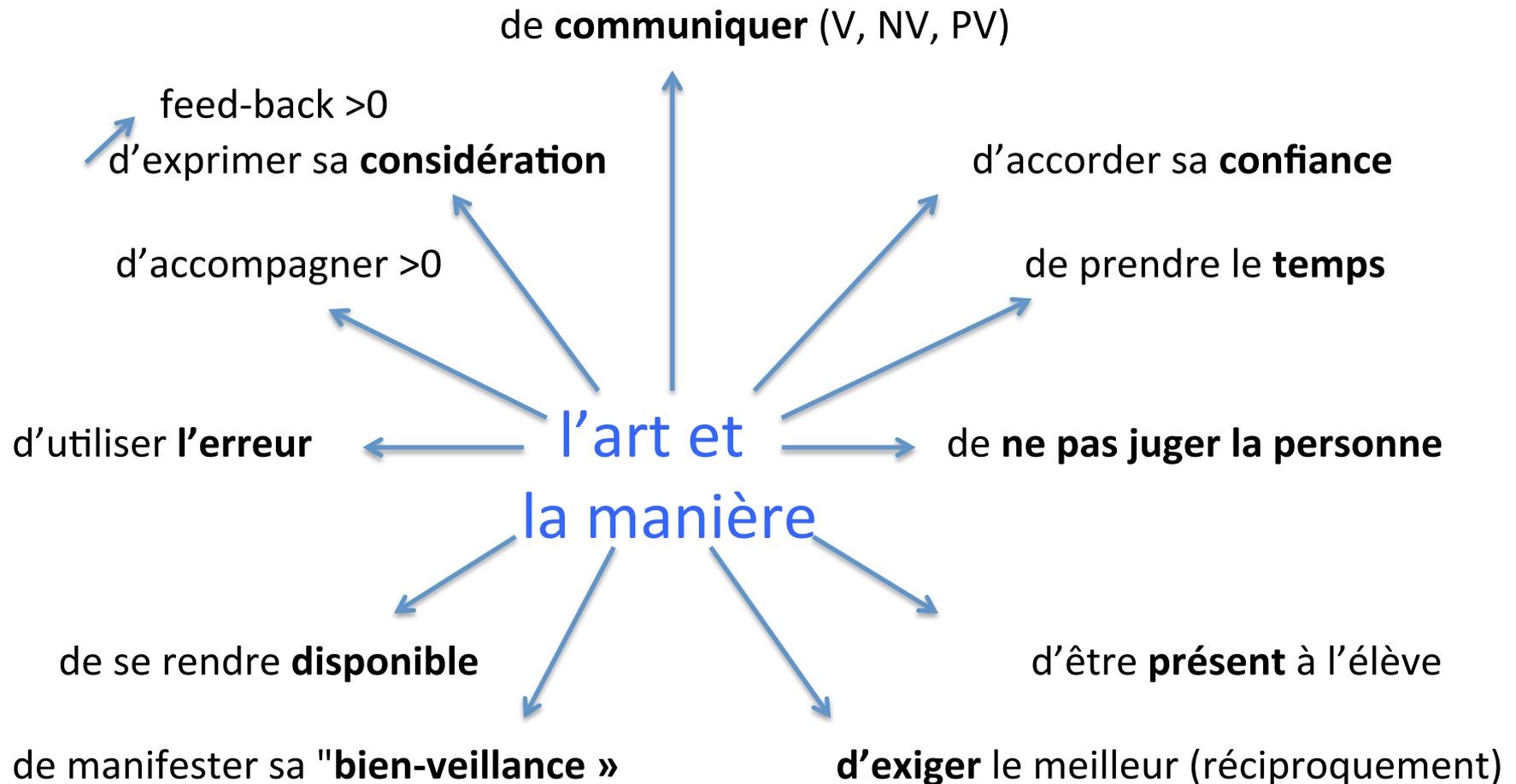
>> 4 options en rapports dialectiques (.../ dilemmes), adossées aux VALEURS et structurées par LA MORALE

L'éthique contribue à rendre les « relations significatives » (M. Janosz) et à susciter l'auto-efficacité, l'empowerment

>> **réduire les vulnérabilités** scolaires et psychosociales

>> **aider les élèves à trouver en eux-mêmes des ressources** cognitives, émotionnelles et donc motivationnelles

L'éthique relationnelle S'OBSERVE dans ...



L'éthique relationnelle, une recherche d'équilibres vertueux

de **communiquer** (V ↔ NV)

d'exprimer sa **considération** ↔ d'accorder sa **confiance**

d'accompagner >0 ↔ de prendre le **temps**

d'utiliser **l'erreur** ↔ de **ne pas juger la personne**

de se rendre **disponible** ↔ d'être **présent** à l'élève

de manifester sa "**bien-veillance** » ↔ **d'exiger** le meilleur (réciproquement)

Repères bibliographiques

- BLAYA C., ***Décrochages scolaires. L'école en difficulté***, de Boeck, Bruxelles, 2010.
- DEBARBIEUX, E., ANTON, N. , ASTOR, R.A., BENBENISCHTY, R., BISSON-VAIVRE C., COHEN, J., GIORDAN, A., HUGONIER, B., NEULAT, N., ORTEGA RUIZ, R., SALTET, J., VELTCHEFF, C., VRAND, R., ***Le « Climat scolaire » : définition, effets et conditions d'amélioration***. Rapport au Comité scientifique de la DGESCO, MEN-DGESCO/OIVE, 2012.
- GUEGUEN C., ***Pour une enfance heureuse***, Pocket, 2014.
- GUENO J-P, ***Mémoire de maîtres, paroles d'élèves***, Librio, 2001.
- JANOSZ, M., ARCHAMBAULT, I., LACROIX, M., & LEVESQUE, J. : ***Trousse d'évaluation des décrocheurs potentiels (TEDP) : Manuel d'utilisation***. Montréal : Groupe de recherche sur les environnements scolaires (GRES), Université de Montréal, 2007.
- MARSOLLIER C., ***L'éthique relationnelle, une boussole pour l'enseignant***, Canopé, 2016.
- THIBERT R, « Le décrochage scolaire : diversité des approches, diversité des dispositifs ». ***Dossier d'actualité Veille & Analyses IFÉ***, n°84, mai 2013, ENS de Lyon.

- MEN - DGESCO, arrêté du 1-7-2013, Référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation, J.O. du 18-7-2013.
- ***Agir contre le décrochage scolaire : alliance éducative et approche pédagogique repensée***, Rapport IGEN, Juin 2013.